漢書疏證

漢書疏證卷二十四

揚雄傳第五十七下

明年

宋祁曰李善云明年謂作羽獵賦之明年即漢書成紀云元延二年冬幸長楊宮從胡客大校獵是也七略云羽獵賦永始三年十二月上然永始三年去校獵之歲首尾四載謂之明年疑班固誤也又七略云長楊賦綏和元年上綏和在校獵後四歲無容元延二年校獵綏和元年賦又疑七略誤

捕熊羆豪豬

宋祁曰李善云山海經曰竹山有獸其狀如豚白毛毛大如笄而黑端以毛射物名豪彘

竇苹云狀如蝟大如豚

輸長楊射熊館

蕭該音義曰射諸詮音食射反

以罔為周阹

蕭該音義曰阹陳武音古業反

故藉翰林以為主人

李善文選注引韋昭曰翰筆也翰林文翰之

多若林也詩大雅曰有壬有林是也

椓

截嶭而為弋

李善文選注引服虔曰截嶭山名也孟康曰

在池陽北

帥

軍𨂂𨻳

五臣文選注本𨂂作萃李善注引漢書音義

曰𨂂聚也

𢪃

豪豬

蕭該音義曰𢪃諸詮音他

以為儲胥

宋祁曰黃朝英云漢武作儲胥館胥猶言皇居也不必言有儲蓄以待時須也甘泉賦云近則洪崖旁皇儲胥弩阹皆宮館名　李善文選注引韋昭曰儲胥蕃落之類也

鑿齒之徒

李善文選注引晉灼曰鑿齒之徒謂六國

順斗極運天關

李善文選注引服虔曰隨天斗極運轉也

票昆侖

蕭該音義曰票諸詮音匹妙反

所麾城撕邑

宋祁曰韋昭曰撕析也音斯蕭該案鄭玄注禮記曰撕之言斯也字林曰撕山檻反呂向云蒼頡篇曰撕指取也

頭蓬不暇疏

宋祁曰疏與梳疑古通用

鞮鍪生蟣蝨介冑被霑汗

宋祁曰李善云韓子曰攻戰無已甲冑生蟣蝨汗文選協韻音寒

迺展民之所詘

蕭該音義曰諸詮曰詘古屈字

七年之間而天下密如也

宋祁曰李善云高祖五年誅羽自六年至十二年崩凡七載

是以玉衡正而太階平也

李善文選注引韋昭曰玉衡北斗也

其後熏鬻作虐東夷橫畔

李善文選注引服虔曰熏鬻堯時匈奴也東夷東越也一云呂嘉殺其國王立國人殺嘉也橫縱也

羌我睚眦

宋祁曰蕭該桉晉灼音義睚作矔蘇林音貫習之習晉灼曰揚雄方言瞋目曰矔該桉方言曰矔瞋目也梁益之間瞋目曰矔音光旦反　愚桉李善文選注引晉灼曰睚眦瞋目貌也又猜忌不和貌

砰轒轀破穹廬腦沙幕髓余吾

李善文選注引服虔曰轒轀百二十步兵車或可寢處音義曰穹廬旃帳也服虔曰破其頭腦塗沙幕應劭曰余吾水在朔方北鄭氏

曰折其胥使髓青水

遂獵乎王廷

宋祁曰姚本無乎字

分梨單于磔裂屬國

五臣文選注本梨作剺李善注引韋昭曰梨割也顏師古曰凡言屬國者存其國號而屬朝今本無此法

蹂屍輿厮師古曰破傷者則輿之而行也厮破折也

李善文選注引服虔曰蹂足踐屍也如淳曰輿厮輪踐其厮徒也

劉奉世曰輿與隸厮

厮卒也

兗鋋瘢耆蘇林曰以耆字為著字著音憒之著鋋著其頸也

宋祁曰南本亦云憒之著予以意求之當云耆音著憒之著此最為允憒作憒添一著字

五臣文選注本兗作吭李善本作吭引脈度曰耆鬣傍者或矛穳內末出其磨如含然或箭插其項末拔豪若鬣為

張佖曰按字書無兗字今俗以為兗州字本作沇此兗鋋字合作鈗許慎說文鈗字注云侍臣所執兵從金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允與鋋字

相次又案今文尚書云一人冕執鈗孔安國傳云鈗矛屬也疑孔安國之時舊是鈗字後傳寫作銳耳說文銳芒也亦與矛才類矣漢書相承疑誤書為兗字如淳注釋乃云兗括也顏師古又依孟康所說為葥括即愈無所據且葥括非刃豈與鋋小矛同可以傷夷人乎此兗字故合作鈗

刊誤補遺曰鈗銳鈗三寫之誤良然非說文存古則此誤不可復正文選亦載此作吮鋋五臣音辭兗切云矟也按矟與槊同字書吮嗍也豈誤以嗍為槊

耶顏謂鋭為箭括雖無所據猶並緣下句金鏃之意至以吪為稍則愈益無據矣　管城碩記曰充鋋合作䂂鋋鋋矛也詩秦風䂂矛可証

皆稽類樹領扶服蟻伏

蕭該音義曰案韋昭曰稽顙樹領當依古本作犁顙樹領犁犁顙顙搶地也樹領領觸土也今作稽顙傳寫誤耳服𦡀詮音扶北反

故平不肆險安不忘危

宋祁曰李善云孫卿子曰平則慮險安則慮

危
簡力狡獸
宋祁曰李善云爾雅曰簡擇也賈逵國語注
曰簡習也
常以此取國家之大務
宋祁曰取當作為
是以車不安軌
宋祁曰軌越本作軔注同　愚按李善文選
注本軌作軔引韋昭曰不暇稅駕支車也
使農不輟耰

宋祁曰耰當作櫌　愚按李善文選注引韋昭曰耰所以覆種晉灼曰以耒推塊曰耰

建碣磍之虡

蕭該音義曰陳武云刻作猛獸其形碣磍而威怒也

拮隔鳴球掉八列之舞

宋祁曰隔韋昭云古文為擊蕭音擊鳴球韋昭曰玉聲也掉廣雅曰振迅也八列李善云八佾也　愚按五臣文選注本拮隔作戛擊李善注引韋昭曰拮櫟也鳴球玉磬也

歌投頌

李善文選注引服虔曰聲之相投也

比榮爭往號

李善文選注引張晏曰往號三五也

馳騁稉稻之地

宋祁曰稉古作粳

且盲不見咫尺

宋祁曰盲字下當有者字

而離婁燭千里之隅

宋祁曰婁力朱反

或謿雄以玄尚白

李善文選注引服虔曰玄當黑而尚白將無可用

紆青拕紫

蕭該音義曰拕徒何反又音他

目如燿星

宋祁曰越本燿作曜

纖者入無倫

李善文選注本倫作間

擢纔給事黃門

李善文選注引蘇林曰擢之纔為給事黃門

不長作

不知一跌將赤吾之族也

宋祁曰竇革云古人謂空盡無物曰赤如赤

地千里南史稱其家赤貧是也赤族言盡殺

無遺師古注以為流血赤其族大謬

群鹿爭逸

李善文選注引服虔曰鹿喻在爵位者

四分五剖

宋祁曰剖韋本作副疋力反字林副判

是故騶衍以頡亢而取世資孟軻雖連蹇猶為
萬乘師
宋祁曰晋本頡旁從手音挈今不用　李善
文選注引蘇林曰頡音提挈之挈頡頏奇怪
之辭也連蹇言語不連利也趙岐孟子章指
曰滕文公尊敬孟子若弟子之問師

前番禺後陶塗
宋祁曰番蘇林音藩　愚按李善文選注引
應劭曰陶塗湙陽之北界
嶶以糾墨製以質鈇

蕭該音義曰徽舊作薇應劭曰徽音以繩徽弩之徽該案音揮　愚按李善文選注引服虔曰徽縛束也

勃觧之島

宋祁曰一本勃觧旁有水字蕭該音義曰案字林渤澥海別名也字旁宜安水

或釋褐而傅

宋祁曰李善云墨子曰傅説被褐帶索庸築傅巖武丁得之舉以為三公

或橫江潭而漁 服虔曰漁父也師古曰江潭而漁潭音尋

宋祁曰注文江潭而漁四字當刪舊服虔字作師古今攷又劉淵林注左思魏都賦曰潭淵也屈平卜居曰横江潭而漁襲子曰觀淵林之所引則知子雲之言實本於原也然今卜居無此語豈今楚辭非古全本也楚人名深曰潭淵林亦以潭為淵即當音徒南反若從師古音尋則是水之旁深者耳恐非是

或立談閒而封侯

宋祁曰李善云史記曰虞卿說趙孝成王再見為趙上卿故號為虞卿譙周曰食邑於虞

愚按李善以虞卿實之恐非是范睢蔡澤何獨不然

炎炎者滅隆隆者絶觀雷觀火爲盈爲實

李善文選注引如淳曰周易云雷雨之動滿盈滿水也雷極則爲水火之光炎炎不可久久亦消滅爲灰炭之實也

折脅拉髂

蕭該音義曰髂口亞反字林腰骨也

翕肩蹈背扶服入橐

宋祁曰呂向曰翕肩畏懼貌睢初入秦道遇

穰侯藏於王稽車中恐穰侯知之故懼也書傳無蹈背之事扶服謂使扶持而入於槖中槖無底袋也　愚按詩匍匐救之禮記檀弓作扶服救之扶服即匍匐呂向說非是

激卬萬乘之主　師古曰卬讀曰仰

宋祁曰陳正敏云卬音昂激昂猶激厲也

頷頤折頞涕涶涕沫

宋祁曰頷一作顉商敵順曰顉驅音反又曲感反顉猶搖頭也蕭該音義頷作顩韋昭曰曲上曰顩音欺甚反該案字林曰顩醜也立

飲反與韋昭音同字林顉挾面銳顚之貌也倉頡篇亦云顉丘飲反又吾檢反類字林曰鼻莖也一曷反湣即唔也才卧反一刋誤補遺曰按文遺作顉順韋昭曰顉丘甚切後書周燮傳欽順章懷太子曰欽音丘凡切或顉又韓詩有美一人碩大且㜝薛居曰重頤也字亦作顉毛氏詩作碩大且儼或作曮集韻儼曮顉𩓞同魚檢切儼儼曮好貌又㜝衣檢切美也凡顉順欽㜝儼曮六字其音切固不一而訓釋亦異辭自蔡澤周燮言之則曲頤醜

狀也自韓詩集顔言之則豊顧美好也按古
語以曲為欽至今猶然王得臣云巾作前詘
者謂之顩巾然則領顧音切當從顔氏若訓
釋則亦各當其可而已

附其背而奪其位
宋祁曰附當作拊劉良曰拊背猶隨後繼跡
也

嚮若阺隤
宋祁曰蘇林阺音遲迻之迻弋爾反何承天
亦云巴蜀謂山岸旁欲墮者為阺阺崩聲聞

数百里又龔疇曰按説文巴蜀名岸脅之旁著欲落墒者曰氏氏崩聞數百里引楊雄賦嚮若氏隤注云承紙切然則阺當作氏

東方朔割名於細君

辯惑曰顏注謂割損其名而訾字不解及見華嶠論所引乃作竊貲割炙當以此為正也

日知録曰解謿篇中欲談者宛舌而固聲固乃同之誤東方朔割名於細君名乃炙之誤有文選可證而必欲訓之為固為名此小顏之癖也

相如上大人賦欲以風

宋祁曰句未別本有也字

參摹而四分之蘇林四三析而四分天之宿度甲乙也

劉敞曰參摹者玄首一二三也四分者玄首

四重也　宋祁曰參摹蘇林音模字林曰摹

廣求也七具反注文三析下當更有析字

閞之以休咎緐之以象類

宋祁曰閞越本作闗緐說文方弁反字林布

並反纑布也

無主無名

劉徵曰當作無名今趣本學官本作知名
故
有首衝錯測攡瑩數文掜圖告十一篇
蕭該音義曰玄衝云八十一家相對若輻輪
之衝也今漢書或誤作衡者非也攡今漢書
及韋昭晉灼音義並作攡字今字書無手旁
離字今又讀漢書相承以攡字音力支反棄
劉向別錄揚雄經目有玄首玄衝玄錯玄測
玄舒不作攡字然字林云攡舒也攡音力支
反太玄經曰玄者幽攡萬物而不見其形宋
忠曰攡者張也與晉灼同掜服虔音兒晉灼

曰掜擬也字林五弟反莊子曰終日握之而手不掜司馬彪曰但扼而握之手不捉也太玄經曰別一以掜於左手之小指又令人不見太玄經及別錄以玄衝玄攡下有玄營玄數玄文玄掜玄圖玄告玄問合十二篇今漢書祇有首衝錯測攡營數文掜圖告十一篇皆以解剝玄問一篇故云十一該取未詳是故述之　宋祁曰龔頤曰太玄自漢宋衷作解詁吳陸績作釋文范望作贊以至唐及國朝爲之注解及音義之類者非一家皆止有

十一篇不知該所謂別録者果何書也衛亦
不聞作衛當更問作者　愚按景文校藝文
志而不知劉向有別録何也
皆以解剥玄體離散其文章句尚不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剥而離散也
劉歆曰言此十一篇財以攡散玄文未有章
句也　藝文志考證曰司馬公說玄曰易與
太玄大抵道同而法異易畫有二曰陽曰陰
玄畫有三曰一曰二曰三易有六位玄有四
重易以八卦相重爲六十四卦玄以一二三

錯於方州部家為八十一首易每卦有六爻合為三百八十四爻玄每首有九贊合為七百二十九贊皆當朞之日易有元亨利貞玄有罔直蒙酋冥易大衍之數五十其用四十九玄天地之策各十有八合為三十六策地則虛三用二十三策易揲之以四玄揲之以三易有七九八六謂之四象玄有一二三謂之三摹易有彖玄有首易有爻玄有贊易有象玄有測易有文言玄有文易有繫辭玄有

攡瑩捝圖告易有說卦玄有數易有序卦玄有衝易有雜卦玄有錯殊塗而同歸百慮而一致皆本於太極兩儀三才四時五行而歸於道德仁誼禮也郭元亨疏云太玄潤色於君平未知何書出邵子曰玄之於易猶地之於天也又曰揚雄作玄可謂見天地之心者也張文饒曰玄紀日於牛宿者法日也紀氣於中者法天也以罔冥為元則艮之終始萬物神妙之理故太玄於三易實依連山而作也

歷覽者兹年矣

宋祁曰兹年及注中茲字並當從水旁

則不能攖膠葛

蕭該音義曰如淳曰攖著也膠葛大也韋昭曰攖音據略反字林攖揭也揭攖持也攖音戟

則不能浡滃雲而散歊烝

蕭該音義曰韋昭曰歊氣之發見者也

大氏詆訾聖人

宋祁曰司馬溫公云大氐下脫不字又注文詆異也字下當有撓攪也三字

誤以為十三卷
蕭該音義曰字林誤專教也音論惟禮記音
撰字書並音詮
倥
侗顓蒙
蕭該音義曰案字林及埤蒼倥音曰弄反侗
音勑動反
誤
學行第一
宋祁曰司馬温公云行讀如字
降
周迄孔
宋祁曰宋咸法言本迄作訖字林曰迄至也
火乞反

然後誕章乖離諸子圖微

劉歆曰誕大也章法也言王道息而諸子趍

也　宋衷曰法言微作微吳祕注云圖謀也

微美也辨其異端而謀其微美

陳施於億動不克咸

宋衷曰法言億作意溫公云咸感也人欲陳

施其意治化天下動而不能感人者蓋由外

逐浮偽內無本真不能正己以正物故當必

本諸身也

芒芒天道

宋祁曰宋咸天作大

神心習怳

蕭該音義曰怳音沆韋昭熙放反該案今音況為是

假言周于天地

宋祁曰司馬溫公云李宗旲皆作遐兄謂當作假　劉敞曰案本書云吾寡見人之好假也則假當從叚音遐假即遐也其首章曰吾寡見人之好假也指此矣

經諸范

宋祁曰法言作範

在於哲民情

宋祁曰司馬温公云哲當作晢晢明也言將發中和之政在先明民情　愚按法言無於字

訖于漢道

宋祁曰李軌注法言本訖作迄

誤淵騫第十一

宋祁曰李軌注法言本無此序云與重黎共序張慈擄子厚云漢書淵騫自有序慈疑弘

範不見漢書中序故云共序子厚又云或班固所作宋咸云品歷世之臣以淵騫冠章首有意哉子雲也有以長爵之達弟逮乎廣道之尊乎或云是篇與重黎共序然漢書有之疑非揚辭而班固實之也未知其據焉

蠢迪檢押

宋祁曰司馬溫公云檢押當作檢柙

大司馬車騎將軍王音奇其文雅召以為門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除為郎給事黄門

通鑑考異曰雄自序云上方郊祠甘泉泰時

名雄待詔承明之庭奏甘泉賦其十二月奏羽獵賦事在元延元年時王音卒已久蓋王根也

雄復不侯

宋祁曰雄字上當有唯字

欲求文章成名於後世

宋祁曰求字當作窮

傳莫大於論語作法言

藝文志攷證曰胡氏曰論語乃孔門弟子記諸善言誠有是人相與問答也法言則假借

問答以則論語且又淺近特甚有不必問不必答不必言者晁氏曰法言稱谷口鄭樸子真蜀人李弘仲元與嚴君平蜀人聞之有顧載名於法言者雄謝之雖林翁孺猶不得與也

箴莫善於虞箴作州箴

藝文志考證曰後漢胡廣傳揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕館閣書目二十四箴一卷州箴十二衛尉等箴十二又作酒箴見陳遵傳晁氏曰雄見莽更易百官變置郡縣

制度大亂士皆忘去節義以從諛取利乃作司空尚書光祿勲衛尉廷尉太僕司農大鴻臚將作大匠博士城門校尉上林苑令等箴及荊揚兗豫徐青幽冀幷雍益交十二州箴皆勸人臣執忠守節可為萬世戒　愚按晉灼以為九州之箴秖可以解虞箴不可以解州箴雄作十二州箴灼未之見也

爰清靜作符命

大梁周亮工書影曰蜀秦宓與王商書如揚子雲潛心著述有補於世泥蟠不滓行參聖

師於今海內談詠厥辭邦有斯人以耀四遠怪子替茲不立祠堂使美新果出子雲則宓亦當云雖有美新之累矣何以稱行參聖師耶焦漪園為子雲辨證甚明似可引此為助潛居錄亦云揚子雲恬澹寡營不競時名以賣文自贍文不虔美人多惡之及卒其怨家取法言援筆益之曰周以公來未有漢公之懿也勤勞則過於阿衡云云繕寫行世至今靡有白其心跡者馮元成以美新為劉棻作

長洲汪琬䟦揚雄傳云吾吳楊莊簡公嘗

參政於四川作郫縣揚子雲祠堂記歷引郫人簡氏吉人胡氏之說辨子雲未嘗仕莽而胡氏說尤詳大畧謂傳言雄作符命投閣年七十一天鳳五年卒考雄至西京年四十餘自成帝建始改元至天鳳五年計五十年以五十合四十餘不將百年乎則傳言七十一者恐悞據桓譚新論雄作甘泉賦夢腸出收而納之明日遂卒成帝祠甘泉在永始四年謂雄卒是時恐亦未然就法言考之莽之號安漢公也在平帝元始間法言稱漢公且云

漢興二百一十載自高帝至平帝正值其數則雄年七十一卒當在平帝末雄任歷成哀平故稱三世不徙官若復仕莽又詎止三世哉由是知雄決無為莽大夫及投閣美新之事其說可謂辨而核矣但班孟堅去子雲時已遠其傳訛固宜桓譚親見子雲何乃差謬乃爾殆不可解也莊簡又引法言曰君子在治若鳳在亂若鳳何以故曰治則見亂則隱子雲之言如此其無仕莽事可見　愚按孫明復曰太元一書乃明天人始終之理君臣

上下之分蓋疾莽而作也王介甫諸家以年
數考之謂子雲與莽不相及及上符命投閣
係谷子雲言

侯芭為起墳

七略曰雄弟子侯芭負土作墳號曰玄冢

蓋誅絕之罪也 師古曰絕謂無亂嗣也

劉敞曰絕讀如春秋貶絕之絕

儒林傳第五十八

容齋四筆曰漢書儒林傳欲詳記經學師承
故序列唯謹然夏侯勝京房又自有傳儒林

云勝其先夏侯都尉以尚書傳族子始昌始昌傳勝勝又事同郡簡卿傳兄子建建又事歐陽高而本傳又云從始昌受尚書後事簡卿又從歐陽氏從子建師事勝及歐陽高儒林言房受易梁人焦延壽以明災異得幸為石顯所譖誅凡百餘字而本傳又云治易事梁人焦延壽其說長於災變房用之尤精為石顯告非謗政治誅此兩者近於重複也若其它張禹彭宣王駿倪寬龔勝鮑宣周堪孔光李尋韋賢玄成薛廣德師丹王吉蔡誼董

仲舒眭孟貢禹踈廣馬宮翟方進諸人但志

姓名及所师耳

以答禮行誼师古曰答礼謂有問礼者則為應答而申明之

劉奉世曰答禮者迎之有禮亦以禮答之

周監於二世

劉攽曰世改代

七十子之徒師古曰七十子謂弟子者七十七人

宋祁曰注文弟子字下疑有達字

子貢終於齊

宋祁曰貢蕭該本作贛淳化本景本作子貢

刋誤改作贛又云子貢當為子夏

如田子方段干木吳起禽滑氂之屬皆受業於子夏之倫

吕氏春秋曰田子方學於子貢段干木學於子夏吳起學於曾子禽滑氂學於墨子許犯學於禽滑釐田繫學於許犯

悼道之鬱滯

宋祁曰景德本無悼字刋誤據史記作悼道南本作以道

故詳延天下方聞之士

宋祁曰延字刊誤據史館本添入

崇化厲賢

宋祁曰姚本改厲賢作屬賢

所聞令相長丞上屬所二千石師古曰聞謂聞其部屬有此人也

劉攽曰所聞當屬上句讀之則亦不煩訓詁矣

以治禮掌故以文學禮義爲官遷留滯師古曰言治禮掌故之官本以有文學禮義而爲之又所以遷擢留滯之人

劉敞曰下以字衍言治禮掌故其遷常留滯

故請特選用以勸之

以補中二千石屬蘇林曰屬亦禮史

宋祁曰注文禮史姚本作曹史

文學掌故補郡屬備員師古曰云備員者示以升擢之非藉其實用也

劉攽曰尋此文意本緣小吏弗能究宣詔書故使文學士布在州郡也然顏解未甚悉令區別之治禮掌故以文學禮義為官遷留滯令者言故治禮掌故令在他官而遷常留滯令遷之請選擇其秩比二百石以上及吏百石通一蓺以上補左右內史大行卒史言文學

掌故留滯在比二百石以上文百石通一藝皆補爲左右內史大行卒史也吏乃以百石用者爲其曉事優之也比百石以下補郡太守卒史皆各二人邊郡一人言故文學掌故在留滯及吏比百石皆補郡卒史也不言文學掌故之在百石者與吏百石同也先用誦多者此數品先用誦多者也不足擇掌故言此數品不足則擇見方爲掌故也以補中二千石屬以與已同言自比二百石至比百石爲卒史者已而臨二千石屬也有掾有屬卒

史還而為屬也文學掌故補郡屬者即不足
所擇用故但得為郡屬也備員者總言此二
者皆備員也

以授魯橋庇子庸

宋祁曰蕭該案史記橋音嬌

子乘授齊田何子裝

困學紀聞曰田何子裝釋文序錄作子莊高
士傳云字莊

故傳受者不絕也

宋祁曰越本無也字

易以東矣師古曰言以丁寬得其法術以去

宋祁曰易以東矣或無以字注文法字當刪

魯伯授太山毛莫如少路師古曰姓毛名莫如字少路

宋祁筆記曰蕭該案漢書衆本悉作毛字風俗通姓氏篇混乜氏太昊之良佐漢有乜莫如為常山太守又有毛姓云毛伯文王子也見左傳漢有毛樗之為壽張令棠此莫如非姓毛乃應作乜字音徒本反今人相承呼為毛忽聞為乜驚怪者多但毛乜相似容是傳寫誤耳應劭辯漢書世人皆用何為在風俗

通而不信　困學紀聞曰按溝洫志云自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河顏師古注屯音大門反而隋室分析州縣誤以為毛氏河乃置毛州失之甚矣以此證之則毛屯之相混久矣屯之為氏於此可攷廣韻云後蜀錄有法部尚書屯度徒渾切與蕭該音不同

琅邪邴丹曼容

宋祁曰此下更有曼容二字

首岳泥中

宋祁曰垂字當作乖字

臨代五鹿充宗君並為少府

劉奉世曰臨代五鹿充宗代當為授後人誤改之代充宗者名信臣亦非臨也

齊衡咸長賓

宋祁曰蕭該案風俗通姓氏篇云衡阿衡也伊尹官也見詩傳漢有衡咸講學祭酒

河南乘弘（師古曰乘姓也音食證反）

劉敞曰今有乘姓音如乘黎之乘

徒以彖象系辭十篇文言解說上下經

晁説之古易曰先儒謂費直專以彖象文言參解易文以彖象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不到學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意彖本釋經宜相附近分文之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼昔韓宣子適魯見易象是古人以卦文統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以

象明象必以辭顯紛紛多岐哉　　呂祖謙曰

漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭康成皆為費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉

伏生濟南人也

後書伏湛傳九世祖勝字子賤所謂濟南伏
生者也
寬有俊材
宋祁曰俊字當作儁
少府官屬共送數百萬
宋祁曰越本無數字
為石顯等所譖
宋祁曰越本邵本無等字
堪授卑卿
宋祁曰舊本卿作鄉

傳子光

宋祁曰光字下更有光字

齊炔欽幼卿為文學

宋祁曰炔字詁曰今炅姓也韋昭音翁決反

非

為王莽所誅

宋祁曰越本作所誅也

恭增師注至百萬言

藝文志云說五字之文至於二三萬言師古

引桓譚新論云秦近君能說堯典篇目兩字

之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言王應麟曰近字誤

近事大司空朱邑劉敞曰當空為農

退食自公私門不開師古曰言貶退所食之祿而從至公之道也愚按退食當從詩傳解之言退朝而食於家門無私謁也

寬中投東郡趙玄無故投沛唐尊恭投魯馮賓

賓為博士宋祁曰淳化本越本無故字下更有無故二

字譌賔字下更有一譌字刋誤謂當去無故二字添一賔字

王莽時謂學皆立

宋祁曰新本改論作諸

凡百二篇

王應麟漢藝文志考證曰張霸偽作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒冏命二十四篇除九共九篇共卷為十六卷蓋亦略見百篇之序故以伏生二十八篇者

復出舜典益稷僞作此二十四篇十六卷附
以求合於孔氏之五十八篇四十六卷之數
又曰張霸僞造尚書百兩篇而為緯者附
之云孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於
秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可
以為世法者百二十篇以百二篇為中候悉

按尚書大傳虞傳有九共引書曰予辯下土
使民平平使武無傲殷傳有帝引書曰施章
乃服明上下此伏生所傳必有所據其張霸
僞書若鄭康成引亂征曰厥篚玄黃昭我周

王注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引
伊訓云載孚在亳又曰征是三朡注旅獒云
獒讀曰豪謂是酋豪之長三統曆諸引伊訓
篇曰惟太甲元年十有一月乙丑朔伊尹祀
于先王誕資有牧方明武成篇曰粤若來三
月既死霸粤五日戊劉商王紂惟四月既旁
生霸粤六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥
祀于天位粤五日乙卯乃以庶國祀馘于周
廟古文月采篇曰三日曰朏畢命豐刑曰惟
十有二年六月庚午朏王命作策豐刑王莽

傳引逸嘉禾篇曰周公奉鬯立于阼階延登
贊曰假王莅政勤和天下康成云武成逸書
建武之際亡謂彼僞武成也又逸篇有冊命
霍侯之事又似異于豐刑皆妄作也康成所
謂亡一篇者即武成

駕駟迎申公
宋祁曰景祐本改駕作加今兩存

其學官弟子行雖不備而至於大夫郎掌故以
百數
日知錄曰謂不必皆有行誼而多顯官

申公獨以詩經為訓故以教

藝文志魯故二十五卷說二十八卷

沛褚少孫亦来事式

困學紀聞曰王式以詩授褚少孫褚氏家傳云即續史記褚先生

疑者丘蓋不言

劉敞曰予按荀卿書區蓋之間疑則不言區蓋近意也丘區聲相變殆謂此耳　愚按荀子大略篇言之信者在乎區蓋之間楊倞注曰區藏物處蓋所以覆物者凡言之可信者

如物在器皿之閒言有分限不流溢也器名區者與丘義同漢儒林傳疑者丘蓋不言丘與區同也

博士江公世為魯詩宗

愚按後書卓茂傳茂元帝時學於長安事博士江生

至江公著孝經說

愚按藝文志孝經十一家江氏說一篇

客歌驪駒主人歌客毋庸歸

劉敞曰尋文衍一客字驪駒者客將歸之歌

主人無所歸不當歌也

陽醉逷墜

宋祁曰逷古作踼服虔音湯湯去豆皮之湯

蕭該音勅宕反

其門人琅邪王扶為泗水中尉陳留許晏為博士

宋祁曰尉字下當有掾字

轅固齊人也

宋祁曰固字下當有生字

非受命為何 师古曰此非受命更何為

宋祁曰注文師古曰下當有言字

冠雖敝必加於首履雖新必貫於足師古曰語見太公六韜也

愚按六韜云冠雖弊禮加之於首履雖新法踐之於地韓非子云冠雖弊必戴於頭履雖五采必踐之於地王氏困學紀聞云賈誼本此淮南子道應訓云冠雖弊必加於頭崇侯虎語也穀梁傳朝服雖弊必加於上弁冕雖舊必加於首南齊書張兕傳冠雖弊不以承足蓋當時習有此語而黃生稱之

食肉毋食馬肝未為不知味也言學者毋言湯武受命不為愚師古曰馬肝有毒食之憙殺人幸得毋食言湯武為殺是背經義故以為諭也

劉敞曰知味者不必須食馬肝言學者不必須論湯武此欲令學者皆置之耳

此家人言耳師古曰家人言僮隸之屬

宋祁曰越本耳作矣　愚按家人言里鄙耳不皆僮隸也

嬰推詩人之意而作內外傳數萬言

王氏詩攷曰漢藝文志韓故三十六卷內傳

四卷外傳六卷說四十一卷隋經籍志韓詩

二十一卷薛氏章句後漢薛漢世習韓詩父子以章句著名韓

詩翼要十卷漢侯苞撰梁有韓詩譜二卷唐

藝文志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷又外

傳十卷隋志韓詩有無傳者崇文總目韓嬰之書至唐猶在今存外傳十篇非嬰傳詩之詳者遺說時見於他書與毛說絕異

其語頗與齊魯閒殊

毛詩正義曰齊韓之徒以詩經為章句與毛

異耳非有壁中舊本可據　晁氏讀書志曰

齊魯韓以關雎葛覃卷耳鵲巢采蘩采蘋騶

虞鹿鳴四牡皇皇者皆為文王詩

誼授同郡食子公

宋祁曰蕭該音義曰案風俗通曰食我韓公子也見戰國策漢有食子公為博士食音嗣

毛公趙人也

元和郡縣志曰毛公墓在瀛州高陽縣東南三十里

而魯徐生善為頌

蘇林曰漢舊儀有二郎為此頌貌威儀事有徐氏徐氏後有張氏不知經但能盤辟為礼容天下郡国有容史皆詣魯學之

宋祁曰注文姚本刪徐氏二字能字下添揖

讓二字

聖號小戴以博士論石渠至九江太守

愚按何武傳九江太守戴聖行治多不法前

刺史以其大儒優容之

由是禮有大戴小戴慶氏之學

藝文志攷證曰二戴皆傳儀禮十七篇次第

自冠昏士相見已下大小戴先後不同唯劉

向別錄大射以上七篇與小戴同其下尊卑

吉凶次第倫敘鄭氏用之禮記所以釋儀禮

之義也陳邵周禮論敘云戴德删古禮二百

四篇為八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴禮為四十九篇是為小戴禮後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所缺畧而行於世即今禮記是也今大戴禮十三卷總四十篇始三十九終八十一當為四十三篇中間缺者四篇重出者一篇兩篇七十三其上不見者猶三十八篇不能合八十五篇之數豈但當為八十一耶其缺者或既逸其不見者抑聖所取者然哀公問投壺二篇與小戴書無甚異禮察篇與經解亦同曾子大孝

篇與祭義相似則聖已取之篇豈其文無所
删者也勸學禮三本見荀卿子取舍之説及
保傅見賈誼疏間與經子同者尚多有之隋
志戴聖刪大戴之書為四十六篇馬融足月
令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇

楊榮子孫 師古曰子孫榮之字也

宋祁曰景本作楊子榮新本作楊榮注同

弟子遂之者

宋祁曰遂之者當删之字 劉敞曰遂之者
之字衍

由是公羊春秋有顏嚴之學

隋書經籍志春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰

愚按彭祖亦學左氏左傳疏曰沈氏云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將修春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而修春秋之經丘明為之傳共為表裏梁七錄春秋左氏圖十卷漢太子太傅嚴彭祖撰　公羊疏曰春秋有三世異辭之言顏安樂以為從襄二十一年之後孔子生訖即為所見之世是任意任意者凡言見者目覩其事心識其理乃可為

見故演孔圖云文宣成襄所關之世也而顏氏分張一公而使兩屬是其任意也宣十七年六月癸卯日有食之業隱三年傳云某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者朔在前也謂二日乃食失正朔於前是以但書其日而已失之後者朔在後也謂晦日食失正朔於後是以又不書日但書其月而已即莊十八年三月日有食之是也以此言之則日食之道不過晦朔與二日即宣十七年言日不

言朔者是二日明矣而顏氏以為十四日日
食是反傳違戾也
彭祖為宣帝博士至河南東郡太守
宋祁曰或無東字
顏安樂字公孫
宋祁曰一作翁孫
為學精力
宋祁曰一作積力
廣授琅邪筦路師古曰筦亦管字也
宋祁筆記曰蕭該音義案草下完音九又音

官今漢書本郝作草下完風俗通姓氏篇有
管筦二姓云莞蘇楚大夫見呂氏春秋漢有
莞路為御史中丞即此是也又有管姓云管
夷吾齊桓佐也見論語漢有管號為西河太
守今莞路是草下完非竹下完及竹下官由
来讀者多惑檢風俗通乃知

惠授泰山冥都

宋祁日蕭該案周禮冥氏鄭司農云讀如冥
氏春秋之冥劉昌宗莫歷反案都治公羊春
秋當是有所注述觧釋公羊故司農云冥氏

春秋之冥風俗通姓氏篇冥氏冥侯國以姓焉後見史記漢書有冥都為丞相　藝文志攷證曰秋官冥氏注鄭司農云冥讀為冥氏春秋之冥愚按儒林傳堂谿惠授泰山冥都疏謂若晏子呂氏春秋之類恐非

官至大司徒自有傳

劉攽曰官改作官

汝南尹更始

隋書經籍志梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫議大夫尹更始撰亡

授楚申章昌曼君為博士至長沙太傅李奇曰姓申章名昌字曼君

宋祁曰蕭該音義曰晉灼作由章予案風俗通姓氏篇云由余秦相也見史記漢有由章至長沙太傅今宜作由章陽夏公案後言申是穀梁春秋有尹胡申章房氏之學則宜從

李奇

詛為左氏傳訓故

左傳疏曰經之詳略本不著義強為之說理不可通故進不成為錯綜經文以盡其變於

傳之外別立異端故退不守丘明之傳傳有不通則沒而不説謂諸家之註多有此事但諸註既亡不可指摘若觀服虔賈誼之註皆沒而不説者衆矣謂若文二年作僖公主傳扵僖三十三年云作主非禮也凡君薨卒哭而祔祔而則主及襄九年閏月戊寅濟于陰阪之類是也